

Teoría organizacional
Doctorado en Políticas Públicas
CIDE

Enero a junio 2023

Dr. David Arellano Gault
david.arellano@cide.edu

Dra. Samantha Ortiz Casillas
samantha.ortiz@cide.edu

Descripción del curso

En este curso aprenderemos y discutiremos teorías clásicas de los estudios organizacionales y los principales retos y problemas de la acción colectiva. El curso se enfoca en el diseño, gestión y estudio de las organizaciones públicas. Dada la complejidad de nuestro objeto de estudio, las teorías y conceptos que discutiremos en clase vienen de múltiples disciplinas como la sociología, la administración pública y los estudios organizacionales y de gestión. Antes de cada sesión, es importante leer cuidadosamente los textos requeridos. Durante la clase, discutiremos en grupo las implicaciones teóricas y prácticas de estos textos. La participación activa, crítica y respetuosa de todas las participantes es requisito fundamental de este curso.

Objetivos de aprendizaje:

1. Adquirir conocimientos sobre teoría social y organizacional relevantes para el estudio de políticas públicas
2. Desarrollo de habilidades de análisis e investigación propias de la formación doctoral
3. Fortalecer habilidades de escritura, argumentación y expresión oral de las, les y los estudiantes
4. Que cada estudiante adquiera conocimientos y enfoques de análisis relevantes para sus intereses de investigación doctoral

Evaluación y reglas del curso

Participación en clase	15 %
Presentaciones en clase	20 %
Borrador de ensayo	15 %
Ensayo final	25 %
Examen final	25 %

Este curso depende de la participación activa de las/los/les estudiantes. La participación en clase será evaluada según la frecuencia con la que hagas preguntas o participes en la discusión del grupo. Procura ser clara(o/e) en tus intervenciones, sensible y no silenciar o ridiculizar otras voces. Este es un espacio crítico y plural donde podemos aprender de diversas experiencias y conocimientos. La participación activa en todas las sesiones del curso equivale a 15 % de la calificación final.

Cada estudiante presentará una lectura (o capítulo) en al menos 4 sesiones durante el semestre. La distribución de sesiones y lecturas las realizaremos en la primera sesión. La/el profesor(a) a cargo de cada sesión decidirá en qué momento de la sesión tendrá lugar la presentación, según la lectura elegida por la/el estudiante. La presentación tendrá una duración aproximada de 20 minutos. Esta actividad no consiste en un simple resumen hablado de la lectura, sino que la/el estudiante debe demostrar la capacidad de extraer las principales ideas del texto y discutir sus supuestos, propuestas e implicaciones en relación con el tema de la sesión, los estudios organizacionales y las políticas públicas. Este ejercicio pretende desarrollar las habilidades de presentación, discusión y docencia de la/el estudiante. Las 4 presentaciones de cada estudiante durante el semestre equivalen a 20 % de la calificación final. Todos los estudiantes deben leer todas las lecturas en cada sesión y estar preparados para discutir y hacer preguntas.

Cada estudiante deberá definir un tema de ensayo relacionado a sus posibles intereses de investigación doctoral, con ayuda de los profesores. El tema debe combinar asuntos de política pública con estudios organizacionales. El tema organizacional puede ser alguno de los cubiertos en clase o cualquier otro que sea relevante para los intereses de la/el estudiante (previa discusión con los profesores). En esta actividad se trabajarán y evaluarán habilidades de escritura, abstracción, discusión y argumentación propias de estudiantes de doctorado. El primer borrador del ensayo debe ser entregado por correo a ambos profesores antes de las 23:59 el miércoles 22 de marzo de 2023. La entrega en tiempo y forma de este borrador vale 15 % de la calificación final del curso.

Cada estudiante recibirá retroalimentación detallada sobre su borrador de ensayo. Para la entrega final del ensayo se espera que la/el estudiante atienda esta retroalimentación y

entregue como anexo una tabla donde se indique cómo se atendió cada comentario y, si no se atendió, cuál fue el motivo. La versión final del ensayo debe ser entregada por Turnitin y correo (a ambos profesores) antes de las 23:59 el miércoles 3 de mayo de 2023. La entrega oportuna y satisfactoria del ensayo final equivale a 25 % de la calificación final del curso.

El examen final tendrá lugar entre el 29 de mayo y el 2 de junio (fecha y hora por definir con las y los estudiantes). Será un examen de conocimientos sobre el contenido del curso con preguntas abiertas cortas y largas (mini-ensayos).

La deshonestidad académica (o su sospecha) en cualquiera de los trabajos, controles o exámenes entregados en este curso, será considerada una falta al Código de Ética. En estos casos, el trabajo tendrá una calificación de cero y, dependiendo de la gravedad del caso, será llevado a Junta de Profesores y Comité de Ética del CIDE.

Recursos adicionales

Para consultar la literatura y material adicional recomendamos los siguientes podcasts, videos y revistas académicas:

Podcast *Talking About Organizations* (<https://www.talkingaboutorganizations.com/>)

Podcast *Les Administradores Públicos* (Twitter @PADmpublico)

Curso *Teoría de la Organización* del Dr. David Arellano en [YouTube](#)

Principales revistas en teorías y estudios organizacionales: *Administrative Science Quarterly*, *Organization Science*, *Organization Studies*, *Academy of Management Journal*, *Journal of Management Studies*, *Public Administration Review*, *The Academy of Management Review*, *Gender & Society*, *Annual Review of Sociology*, *American Journal of Sociology*.

Asesoría y dudas

Por favor, hacer cita por correo electrónico con samantha.ortiz@cide.edu o david.arellano@cide.edu

Contenidos del curso

1. Introducción al curso y a la teoría de la organización (30 de enero)

Profesores que dirigen esta sesión: Samantha y David

Lecturas requeridas:

- Coleman, James. 1982. *The asymmetric society*. Syracuse: Syracuse University Press, pp.1-36 (35 páginas)
- Arellano-Gault, D., Demortain, D., Rouillard, C. and Thoenig, J.C., 2013. Bringing public organization and organizing back in. *Organization Studies*, 34(2), pp.145-167 (19 páginas)
- W. Richard Scott and Gerald F. Davis. 2006. "The subject is organizations, the verb is organizing" en *Organizations and organizing: rational, natural, and open systems perspectives* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall. (29 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Ramio, Carles. 1999. *Teoría de la organización y administración pública*. Tecnos.
- Rainey, Hal G., y Barry Bozeman. 2000. "Comparing public and private organizations: Empirical research and the power of the a priori". *Journal of public administration research and theory* 10 (2): 447–70.
- Kaufman, Herbert. 1964. "Organization theory and political theory". *American Political Science Review* 58 (1): 5–14.
- Koza, Mitchell P., y Jean-Claude Thoenig. 1995. "Organizational Theory at the Crossroads: Some Reflections on European and United States Approaches to Organizational Research". *Organization Science* 6 (1): 1–8.
- Barley, S. 2016. 60th Anniversary Essay: Ruminations on how we became a mystery house and how we might get out. *Administrative Science Quarterly*, 61(1) 1-8.
- Talking About Organizations Podcast #41: Images of Organization – Gareth Morgan

2. Burocracia (13 de febrero)

Profesora que dirige esta sesión: Samantha

Lecturas requeridas:

- Weber, M. (1922/1983). *Economía y Sociedad*. FCE. México. Pg. 5-45 y 170-204. (74 pp.) / En edición 2014: 127-187 y 334-377 (103 páginas)
- Barenstein, Jorge. 1982. *El análisis de la burocracia estatal desde la perspectiva weberiana*. Centro de Investigación y Docencia Económicas, capítulos 1 y 2 (24 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Sager, Fritz, y Christian Rosser. 2009. “Weber, Wilson, and Hegel: Theories of Modern Bureaucracy”. *Public Administration Review* 69 (6): 1136–47.
- Monteiro, Pedro, y Paul S. Adler. 2021. “Bureaucracy for the 21st Century: Clarifying and Expanding Our View of Bureaucratic Organization”. *Academy of Management Annals*, diciembre.
- Talking About Organizations Podcast # 6: Bureaucracy – Max Weber
- Video “Curso de Teoría de la Organización. Sesión 2. Weber y su importancia para la TO” del Dr. David Arellano Gault (YouTube)
- Podcast Les Administradores Públicos: recordando a Weber

3. La burocracia como problema (20 de febrero)

Profesor que dirige esta sesión: David

Lecturas requeridas:

- Merton, Robert. 1957. “La estructura burocrática y la personalidad”. En *Clásicos de la administración pública*. México: FCE. Páginas 224-238 (14 páginas)
- Selznick, Philip. 1943. “An Approach to a Theory of Bureaucracy”. *American Sociological Review* 8 (1): 47–54. (7 páginas)
- Crozier, M. 1964. *El fenómeno burocrático*. Buenos Aires. Amorrortu. Capítulos 6 y 7 (50 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Merton, R. K. (1949). *Social Theory and Social Structure*. Glencoe, Ill.: Free Press.
- Kaufman, Herbert. 1981. “Fear of Bureaucracy: A Raging Pandemic”. *Public Administration Review* 41 (1): 1–9.
- Eisenstadt, S. N. 1959. “Bureaucracy, Bureaucratization, and Debureaucratization”. *Administrative Science Quarterly* 4 (3): 302–20.
- Perrow, Charles. 1986. “Why Bureaucracy?” En *Complex Organizations: A Critical Essay*. McGraw-Hill Companies, Incorporated.
- Blau, P. M. 1955. *The Dynamics of Bureaucracy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Blau, Peter M. 1963. “Critical remarks on Weber’s theory of authority”. *American Political Science Review* 57 (2): 305–16.
- Cook, Brian J. 2018. “Bureaucracy and Democracy: Perils and Prospects”. En *Handbook of American Public Administration*, de Edmund C. Stazyk y H. G. Frederickson, 81–98. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.

- Video “Curso de Teoría de la Organización. Sesión 2. El debate con Weber” del Dr. David Arellano Gault (YouTube)

4. Teoría de sistemas (27 de febrero)

Profesor que dirige esta sesión: David

Lecturas requeridas:

- Jackson, M. (1991). *System methodology for the management sciences*. New York: Plenum, Cap 3 41-72 (31 páginas)
- Mintzberg, H. (1989). *Mintzberg y la dirección*. Ed. Díaz de Santos. México. Cap 6. 109-133 (24 páginas)
- Anderson, P. (1999). Complexity theory and organization science. *Organization Science* 10(3) 216-232 (16 páginas)
- Luhmann, N. (1997). *Organización y decisión*. Anthropos-Ibero. pg. 3-30 (27 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Perrow, C. (1991). *Sociología de las organizaciones*. Mc. Graw Hill. Cap 2 60-95
- Sprott, W. (1952). Principia Sociologica. *The British Journal of Sociology*. 3(3). 203-221
- Videos 7, 8 y 10 “Curso de Teoría de la Organización. de David Arellano Gault (YouTube)

5. La escuela Carnegie de estudios organizacionales (6 de marzo)

Profesor que dirige esta sesión: David

Lecturas requeridas:

- Simon, Herbert A. 2013. *El comportamiento administrativo*. Capítulos 1 “La toma de decisiones y la organización administrativa”, Capítulo 3 “Hechos y valores en la toma de decisiones”, Capítulo 4 “La racionalidad en el comportamiento administrativo” y Capítulo 5 “La psicología de las decisiones administrativas” (73 páginas)
- Cohen, Michael D., James G. March, y Johan P. Olsen. 1972. “A garbage can model of organizational choice”. *Administrative science quarterly*, 1–25. (25 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- March, James G., y Herbert A. Simon. 1993. *Organizations*. John Wiley & Sons. Capítulo 6: “Cognitive Limits on Rationality”
- March, James G. 1978. “Bounded rationality, ambiguity, and the engineering of choice”. *The bell journal of economics*, 587–608.

- Cyert, Richard M., y James G. March. 1992. *Behavioral Theory of the Firm*. Wiley. Capítulo 7: A Summary of Basic Concepts
- Feldman, M.S. and March, J.G., 1981. Information in organizations as signal and symbol. *Administrative science quarterly*, pp.171-186.
- Levitt, Barbara, and James G. March. “Organizational learning.” *Annual review of sociology* 14.1 (1988): 319-338.
- Schwarz, G., Christensen, T. and Zhu, X. (2022), Bounded Rationality, Satisficing, Artificial Intelligence, and Decision-Making in Public Organizations: The Contributions of Herbert Simon. *Public Administration Review*.
- Gavetti, Giovanni, Daniel Levinthal, y William Ocasio. 2007. “Perspective—Neo-Carnegie: The Carnegie School’s Past, Present, and Reconstructing for the Future”. *Organization Science* 18 (3): 523–36.
- Rerup, Claus, y Bryan Spencer. 2021. “Carnegie School Experiential Learning and Routine Dynamics”. En *Cambridge Handbook of Routine Dynamics*, 445–59. Cambridge University Press Cambridge, United Kingdom.
- March, James G., Johan P. Olsen, y Søren Christensen. 1976. *Ambiguity and Choice in Organizations*. Universitetsforlaget.
- Talking About Organizations Podcast #42: Carnegie Mellon Series #5 – Organizational Learning; Podcast #4: Carnegie Mellon Series #1 – Organizational Routines; Podcast #85: Carnegie-Mellon Series #6— Organizations
- Video “Curso de Teoría de la Organización. Sesiones 12 y 13. La maquinaria simoniana” del Dr. David Arellano Gault (YouTube)

6. Acción colectiva y la teoría del actor estratégico (13 de marzo)

Profesora que dirige esta sesión: Samantha

Lecturas requeridas:

- Crozier, Michel, y Erhard Friedberg. 1990. *El actor y el sistema: las restricciones de la acción colectiva*. Alianza México. Leer la introducción “las restricciones de la acción colectiva”; la segunda parte: “la organización como problema” y la tercera parte: “el fenómeno sistémico” (160 páginas)

Lecturas adicionales:

- Friedberg, Erhard. 1993. “Las cuatro dimensiones de la acción organizada”. *Gestión y Política Pública, volumen II, número 2, julio-diciembre de 1993, pp 283-313*.
- Crozier, Michel, y Jean-Claude Thoenig. 1976. “The regulation of complex organized systems”. *Administrative Science Quarterly*, 547–70.

- Crozier, Michel. 1972. "The relationship between micro and macrosociology: A study of organizational systems as an empirical approach to the problems of macrosociology". *Human Relations* 25 (3): 239–51.
- Video "Curso de Teoría de la Organización. Sesión 15. La escuela francesa" del Dr. David Arellano Gault (YouTube)

7. Institucionalismo Económico y Teoría Económica de las Organizaciones (27 de marzo)
Profesor que dirige esta sesión: David

Lecturas requeridas:

- Olson, Mancur. 1985. *Auge y decadencia de las naciones*. Barcelona: Ariel. Pp. 32-55 capítulo "La lógica de la acción colectiva" (18 páginas)
- Williamson, Oliver E. 1981. "The economics of organization: The transaction cost approach". *American journal of sociology* 87 (3): 548–77. (29 páginas)
- North, D. (1990). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. FCE. México Cap. 1 a 4 y 9. (50 pp.)
- Eisenhardt, K. (1989). Agency Theory: An Assessment and Review. *The Academy of Management Review*, Vol. 14. No. 1 (17 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Williamson, Oliver E. 1981. "The economics of organization: The transaction cost approach". *American journal of sociology* 87 (3): 548–77.
- Williamson, Oliver E. 1973. "Markets and hierarchies: some elementary considerations". *The American economic review* 63 (2): 316–25.
- Jensen, Michael C., y William H. Meckling. 1976. "Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure". *Journal of financial economics* 3 (4): 305–60.
- Coase, Ronald Harry. 1937. "The nature of the firm". *economica* 4 (16): 386–405.
- Downs, Anthony. 2002. "Why Bureaus are Necessary". *Public Management-Critical Perspectives*, Routledge-Taylor & Francis Group, London, New York, 109–18.
- Talking About Organizations Podcast #44: Transaction Costs and Boundaries of the Firm – Williamson and Malone
- Video "Curso de Teoría de la Organización. Sesión 19. Teoría económica de las organizaciones" del Dr. David Arellano Gault (YouTube)
- Video "Curso de Teoría de la Organización. Sesión 20. Costos de transacción, instituciones y agente principal" del Dr. David Arellano Gault (YouTube)

8. Enfoques micro: interacciones sociales, teorías de la práctica y negociación del orden (10 de abril)

Profesora que dirige esta sesión: Samantha

Lecturas requeridas:

- Goffman, E. 1956. *The presentation of self in everyday life*. University of Edinburgh. Introducción y los capítulos 1 y 2 (65 páginas)
- Hall, P. M., & Spencer-Hall, D. A. (1982). The Social Conditions of the Negotiated Order. *Urban Life*, 11(3), 328–349 (22 páginas)
- Nicolini, Davide. (2012). *Practice Theory, Work, and Organization*. Oxford: Oxford University Press, páginas 1-8 (8 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Goffman, Erving. 1983. “The Interaction Order: American Sociological Association, 1982 Presidential Address”. *American Sociological Review* 48 (1): 1–17.
- Gouldner, Alvin W. 1964. *Patterns of Industrial Bureaucracy*. Free Press.
- Hallett, Tim, y Marc J. Ventresca. 2006. “Inhabited Institutions: Social Interactions and Organizational Forms in Gouldner’s Patterns of Industrial Bureaucracy”. *Theory and Society* 35 (2): 213–36.
- Arellano, D. (2010). Reformas administrativas y cambio organizacional: hacia el “efecto neto”. *Revista Mexicana de Sociología*. 72(2)
- Bechky, Beth A. 2011. “Making Organizational Theory Work: Institutions, Occupations, and Negotiated Orders”. *Organization Science* 22 (5): 1157–67.
- Goffman, Erving. 1955. “On face-work: An analysis of ritual elements in social interaction”. *Psychiatry* 18 (3): 213–31.
- Schulman, Paul R. 1993. “The negotiated order of organizational reliability”. *Administration & Society* 25 (3): 353–72.
- Day, Robert, y Jo Anne V. Day. 1977. “A review of the current state of negotiated order theory: An appreciation and a critique”. *Sociological Quarterly* 18 (1): 126–42.
- Talking About Organizations Podcast #78: Patterns of Bureaucracy — Alvin Gouldner
- Video “Curso de Teoría de la Organización. Sesión 5. Goffman y la importancia de los microcomportamientos” del Dr. David Arellano Gault (YouTube)

9. Construcción del sentido, hipocresía y decisiones (17 de abril)

Profesor que dirige esta sesión: David

Lecturas requeridas:

- Weick, K.E. 1993. “The Collapse of Sensemaking in Organizations: The Mann Gulch Disaster” *Administrative Science Quarterly*, 38: 628-652 (24 páginas)
- Brunsson, N. (2007). *The consequences of decision-making*. Oxford University Press. Cap.1 a 3, pp. 1-49 (48 páginas)

- Brunsson, N. (2002). *The organization of hypocrisy*. Chichester: John Wiley & Sons. Cap 1 y 2 (39 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Weick, Karl. 1995. *Sensemaking in organizations*. Sage Publications.
- Rom, Noa, y Ori Eyal. 2019. “Sensemaking, sense-breaking, sense-giving, and sense-taking: How educators construct meaning in complex policy environments”. *Teaching and Teacher Education* 78: 62–74.
- Weick, K. (2001). *Making sense of the organization*. Oxford. Blackwell, pp. 5-29 (24 pp.)
- Gioia, D.A & Chittipeddi, K. 1991. Sensemaking and Sensegiving in Strategic Change Initiation. *Strategic Management Journal*, 12: 433-448.
- Brown, Andrew D., Ian Colville, y Annie Pye. 2015. “Making sense of sensemaking in organization studies”. *Organization studies* 36 (2): 265–77.
- Carton, Andrew M. 2018. “‘I’m Not Mopping the Floors, I’m Putting a Man on the Moon’: How NASA Leaders Enhanced the Meaningfulness of Work by Changing the Meaning of Work”. *Administrative Science Quarterly* 63 (2): 323–69.
- Talking About Organizations Podcast #26: Enacted Sensemaking in Crisis Situations.
- Video “Curso de Teoría de la Organización. Sesión 21. Sensemaking” del Dr. David Arellano Gault, invitada especial Dra. Ana Díaz (YouTube)

10. Poder y control (24 de abril)

Profesora que dirige esta sesión: Samantha

Lecturas requeridas:

- Fleming, Peter, y André Spicer. 2014. “Power in management and organization science”. *Academy of Management Annals* 8 (1): 237–98 (61 páginas)
- Barley, Stephen R., y Gideon Kunda. 1992. “Design and Devotion: Surges of Rational and Normative Ideologies of Control in Managerial Discourse”. *Administrative Science Quarterly* 37 (3): 363–99 (36 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Etzioni, Amitai. 2013. “Organizational Control Structure”. En *Handbook of Organizations*, editado por James March, 650–77. Routledge.
- Clegg, Stewart R., David Courpasson, y Nelson Phillips. 2006. *Power and organizations*. Sage.

- Chown, J., 2021. The unfolding of control mechanisms inside organizations: pathways of customization and transmutation. *Administrative Science Quarterly*, 66(3), pp.711-752.
- Michel, A. 2011. Transcending Socialization: A Nine-Year Ethnography of the Body's Role in Organizational Control and Knowledge Workers' Transformation. *Administrative Science Quarterly*, 56(3), 325–368.
- Foucault, M., 2012. *Discipline and punish: The birth of the prison*. Vintage.
- Foucault, M., 2019. *The history of sexuality: 1: the will to knowledge*. Penguin UK. Apartado “Method”
- Lukes, S. 1980. *Poder. Un enfoque radical*. México. S. XXI
- Kunda, Gideon. 2006. *Engineering Culture: Control and Commitment in a High-Tech Corporation*. Temple University Press.
- Alvesson, Mats, y Dan Kärreman. 2004. “Interfaces of Control. Technocratic and Socio-Ideological Control in a Global Management Consultancy Firm”. *Accounting, Organizations and Society* 29 (3–4): 423–44.
- Talking About Organizations Podcast #49: Engineered Culture and Normative Control – Gideon Kunda

11. Cultura e identidad organizacional (8 de mayo)

Profesora que dirige esta sesión: Samantha

Lecturas requeridas:

- Geertz, C. 1973. *The Interpretation of Cultures*. New York, NY: Basic Books. Chapter 1: "Thick description: Toward an interpretive theory of culture" (14 páginas)
- Giorgi, S., Lockwood, C., & Glynn, M. A. 2015. The many faces of culture: Making sense of 30 years of research on culture in organization studies. *Academy of Management Annals*, 9(1), 1-54. (53 páginas)
- Glynn, M.A., 2000. When cymbals become symbols: Conflict over organizational identity within a symphony orchestra. *Organization science*, 11(3), pp.285-298. (15 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- Turco, C., 2016. The conversational firm. In *The Conversational Firm*. Columbia University Press. Capítulo 5: “open culture”
- Hofstede, G., Neuijen, B., Ohayv, D.D. and Sanders, G., 1990. Measuring organizational cultures: A qualitative and quantitative study across twenty cases. *Administrative science quarterly* 35(2), pp. 286-316.

- Van Maanen, John, y Stephen R. Barley. 1983. “Cultural Organization: Fragments of a Theory”. *Documento de trabajo*.
- Martin, Joanne. 1992. *Cultures in organizations: Three perspectives*. Oxford University Press.
- Podcast Les Administradores Públicos: cultura organizacional

12. Emociones y afecto (15 de mayo)

Profesora que dirige esta sesión: Samantha

Lecturas requeridas:

- Menzies, Isabel EP. 1960. “A case-study in the functioning of social systems as a defense against anxiety: A report on a study of the nursing service of a general hospital”. *Human relations* 13 (2): 95–121 (27 páginas)
- Hochschild, A.R., 1979. Emotion work, feeling rules, and social structure. *American journal of sociology*, 85(3), pp.551-575. (25 páginas)
- Wharton, A.S., 2009. The sociology of emotional labor. *Annual review of sociology*, pp.147-165. (19 páginas)

Lecturas adicionales:

- Meier, Kenneth J., Sharon H. Mastracci, y Kristin Wilson. 2006. “Gender and Emotional Labor in Public Organizations: An Empirical Examination of the Link to Performance”. *Public Administration Review* 66 (6): 899–909.
- Moisander, Johanna K., Heidi Hirsto, y Kathryn M. Fahy. 2016. “Emotions in institutional work: A discursive perspective”. *Organization Studies* 37 (7): 963–90.
- Hochschild, Arlie Russell. 2012. *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*. University of California Press.
- Steinberg, Ronnie J., y Deborah M. Figart. 1999. “Emotional Labor Since: The Managed Heart”. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 561 (1): 8–26.
- Martin, Joanne, Kathleen Knopoff, y Christine Beckman. 1998. “An Alternative to Bureaucratic Impersonality and Emotional Labor: Bounded Emotionality at The Body Shop”. *Administrative Science Quarterly* 43 (2): 429–69.
- Zietsma, C. and Toubiana, M., 2018. “The valuable, the constitutive, and the energetic: Exploring the impact and importance of studying emotions and institutions”. *Organization Studies*, 39(4), pp.427-443.
- Rynes, Sara L., Jean M. Bartunek, Jane E. Dutton, y Joshua D. Margolis. 2012. “Care and Compassion Through an Organizational Lens: Opening Up New Possibilities”. *Academy of Management Review* 37 (4): 503–23.

- Barsade, Sigal G., y Donald E. Gibson. 2007. “Why Does Affect Matter in Organizations?” *Academy of Management Perspectives* 21 (1): 36–59.
- Effler, Erika Summers. 2010. *Laughing Saints and Righteous Heroes: Emotional Rhythms in Social Movement Groups*. Chicago ; London: The University of Chicago Press Chicago and London.
- Talking About Organizations Podcast #88: Social Defenses Against Anxiety — Isabel Menzies
- Talking About Organizations Podcast #35: The Managed Heart – Arlie Hochschild

13. Estudios críticos organizacionales: género, colonialismo y posmodernismo (22 de mayo)
Profesor que dirige esta sesión: David

Lecturas requeridas:

- Cassey, Catherine. (2002). *Critical analysis of organizations*. Londres: SAGE. Intro y Cap 1 (25 páginas)
- Acker, Joan. 1990. “Hierarchies, Jobs, Bodies: A Theory of Gendered Organizations”. *Gender and Society* 4 (2): 139–58. (20 páginas)
- Ibarra-Colado, Eduardo. 2006. “Organization Studies and Epistemic Coloniality in Latin America: Thinking Otherness from the Margins”. *Organization* 13 (4): 463–88. (26 páginas)

Lecturas y recursos adicionales:

- DeVault, Marjorie L. "Mapping invisible work: Conceptual tools for social justice projects." In *Sociological Forum*, vol. 29, no. 4, pp. 775-790. 2014.
- Connell, Raewyn. 2006. “Glass Ceilings or Gendered Institutions? Mapping the Gender Regimes of Public Sector Worksites”. *Public Administration Review* 66 (6): 837–49.
- Bishu, Sebawit G., y Andrea M. Headley. 2020. “Equal Employment Opportunity: Women Bureaucrats in Male-Dominated Professions: Women Bureaucrats in Male-Dominated Professions”. *Public Administration Review*, marzo.
- Chan, C. K., & Anteby, M. 2016. Task segregation as a mechanism for within-job inequality: Women and men of the Transportation Security Administration. *Administrative Science Quarterly*, 61(2), 184-216.
- Kanter, R. M. 1977. *Men and women of the corporation*. Perseus Books.
- Reinecke, J., 2018. Social movements and prefigurative organizing: Confronting entrenched inequalities in Occupy London. *Organization Studies*, 39(9), pp.1299-1321.

- Feldman, M.S. and Khademian, A.M., 2002. To manage is to govern. *Public Administration Review*, 62(5), pp.541-554.
- Pandey, Sanjay K., Smith, Amy E., Pandey, Sheela, and Ojelabi, Olanike A.. 2022. “ Reimagining Race and Gender in Public Administration And Public Policy: Insights from an Interdisciplinary Systematic Review.” *Public Administration Review* 1– 21.
- Talking About Organizations Podcast #17: Tokenism – Rosabeth Moss
- Talking About Organizations Podcast #70: Epistemic Coloniality in Latin America – Eduardo Ibarra-Colado